



Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 167 af 4. december 2012

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Ivar Nordland

**Spørgsmål:**

Ministeren bedes kommentere den anonymiserede henvendelse af 30/12-12 om igangsættelse af en forhandling med Frankrig om en ny dobbeltbeskatningsaftale, jf. SAU alm. del – bilag 65.

**Svar:**

Ægteparret, der har sendt skatteudvalget en kopi af deres henvendelse til mig, nævner, at de tidligere har rettet flere henvendelser til daværende skatteminister Thor Möger Pedersen om konsekvenserne af, at der ikke er en dobbeltbeskatningsaftale mellem Danmark og Frankrig. Ægteparret nævner, at de har beskrevet de alvorlige konsekvenser af den manglende aftale, og at de har anmodet om, at der hurtigst muligt indgås en ny aftale. De mener imidlertid, at den daværende skatteminister har ignoreret deres anmodning.

Thor Möger Pedersen har kommenteret ægteparrets første henvendelse i et svar af 13. marts 2012 til udvalget (spørgsmål 411 af 28. februar 2012, alm.del). Ægteparret har ligeledes fået svar fra Skatteministeriet på deres andre henvendelser.

Jeg ser gerne, at Danmark indgår en ny dobbeltbeskatningsaftale med Frankrig. Om der skal indgås en ny aftale afhænger imidlertid af, hvad en sådan aftale går ud på.

Fra dansk side lægger vi afgørende vægt på, at en ny dobbeltbeskatningsaftale ikke må forhindre den danske beskatning af udbetalinger fra pensionsordninger, hvor der tidligere er givet danske skattefradrag for indbetalingerne. Der er opsparet betydelige beløb med skattefradrag på disse pensionsordninger. Det er derfor vigtigt, at den danske beskatning af udbetalingerne fra disse pensionsordninger, som var forudsætningen for fradragene for indbetalingerne, også kan gennemføres, selv om pensionisten er flyttet til udlandet.

På samme måde er det vigtigt, at Danmark kan beskatte danske sociale pensioner, selv om modtageren er flyttet til udlandet. De sociale pensioner er beløbsmæssigt fastsat ud fra, at de beskattes efter dansk skattniveau.

Underhåndskontakter til Frankrig har imidlertid vist, at der ikke er udsigt til, at forhandlinger om en dobbeltbeskatningsaftale kan føre til et resultat, som er tilfredsstillende.

På dette punkt er jeg altså enig i den politik, som Danmark har ført i mange år ved forhandling om nye dobbeltbeskatningsaftaler, og som førte til den daværende regerings opsigelse af dobbeltbeskatningsaftalerne med Frankrig og Spanien.

Ægteparret henviser til Skatteministeriets løfte om, at ingen ville komme til at betale mere i skat end det, der skulle betales til Danmark.

Skatteministeriet har oplyst, at det ikke har afgivet løfter om dansk beskatning af danske pensionister i udlandet. Jeg vil tilføje, at Skatteministeriet ikke kan give sådanne løfter.

Loven om opsigelsen af dobbeltbeskatningsaftalerne med Frankrig og Spanien har overgangsregler, der kort sagt medfører, at de pensionister, som allerede var flyttet til de to lan-

de, og som var blevet fritaget for dansk beskatning af deres pension efter de daværende dobbeltbeskatningsaftaler, bevarer fritagelsen for dansk beskatning, så længe de pågældende forbliver boende i samme lande.

Andre personer, som efterfølgende vælger at flytte til de to lande, må derimod være indstillet på, at Danmark vil beskatte deres danske pension, som om de var forblevet boende her i landet.